ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРИОДОВ СВОБОДНЫХ КОЛЕБАНИЙ КАРКАСНЫХ ЗДАНИЙ МЕТОДОМ ПРЯМОЙ ЛИНЕАРИЗАЦИИ

В.А.АМБАРЦУМЯН, Л.А.ЛЕВОНЯН

Ереванский государственный университет архитектуры и строительства

Исследованы свободные нелинейные колебания каркасных зданий, динамическая расчетная схема которых представляется в виде систем с конечным числом степеней свободы. Применен метод прямой линеаризации. Получены значения периодов нелинейных колебаний для различных реальных зависимостей восстанавливающей силы от перемещения.

Ключевые слова: каркасное здание, колебание, период, нелинейность, линеаризация.

Для исследования свободных (автономных) нелинейных колебаний наиболее различные часто применяют методы такие как: метод возмущений, асимптотический метод Крылова-Боголюбова, метод Галеркина и др. [3,6,7]. Наиболее подробно изучены системы с одной степенью свободы. Работы, посвященные нелинейным колебаниям co многими степенями свободы, немногочисленны. В основном изучены колебания с двумя степенями свободы. В работах [1,2] с помощью потенциальной функции и с применением свойств геодезических линий в пространстве изучены многомассовые системы частного вида и получены конкретные результаты. В работе [4] асимптотическим методом получены значения периодов свободных колебаний многоэтажных зданий в случае, когда зависимость восстанавливающей силы от перемещения этажа имеет вид кубической параболы. В работе [5] получены значения периодов нелинейных колебаний в случае степенной зависимости восстанавливающей силы перемещения. Некоторые конкретные результаты приведены также в работах [3,6,8,9], в которых, особенно в [9], дан также подробный анализ существующих методов исследований нелинейных систем. В работе [7] приведен метод прямой линеаризации, сущность которого заключается в замене заданной нелинейной системы линейной. При этом используется условие минимума квадратного отклонения между восстанавливающими силами заданной нелинейной и полученной линейной системами.

В настоящей работе метод прямой линеаризации распространяется на системы со многими степенями свободы. Показано, что вычислительная простота этого метода позволяет получить значения периодов свободных колебаний в явном виде для многих практически важных случаев зависимостей восстанавливающей силы от перемещения. Исследованы также колебания систем с одной степенью свободы, для которых получены новые результаты о значениях периодов нелинейных колебаний.

Рассмотрим свободные колебания одноэтажной рамы с недеформируемым ригелем, расчетная схемя которой представляется в виде системы с одной степенью свободы (рис. 1).

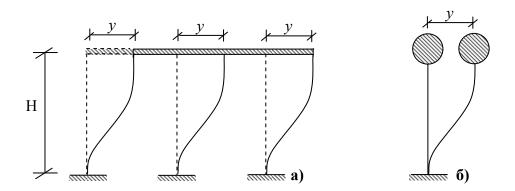


Рис. 1. а - схема рамы; б - динамическая расчетная схема

Уравнение свободных колебаний системы, когда зависимость восстанавливающей силы от перемещения нелинейна, можно представить в виде:

$$m\frac{d^2y}{dt^2} + af(y) = 0$$
, (1)

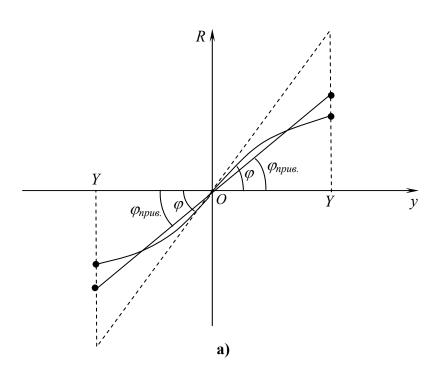
где у - перемещение; m - сосредоточенная масса; R(y) = af(y) - восстанавливающая сила; a - начальная жесткость системы; $a = tg\phi$ (рис. 2); f(y) - функция, характеризующая зависимость восстанавливающей силы от перемещения.

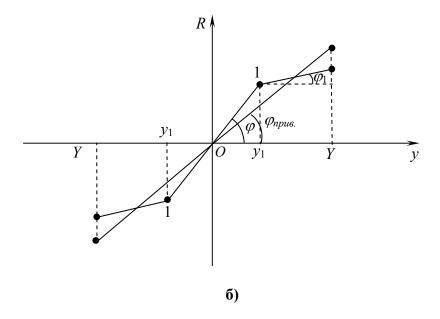
В линейно деформируемой системе f(y) = y

Начальная горизонтальная жесткость системы, которая одновременно является жесткостью соответствующей линейной системы, определяется по формуле [6]:

$$a = \frac{12}{H^3} \sum_{i=1}^{N} E J_i , \qquad (2)$$

где E - модуль упругости колонн; J_j - момент инерции поперечного сечения j-й колонны; N - количество колонн рамы (на рис. 1 N = 3).





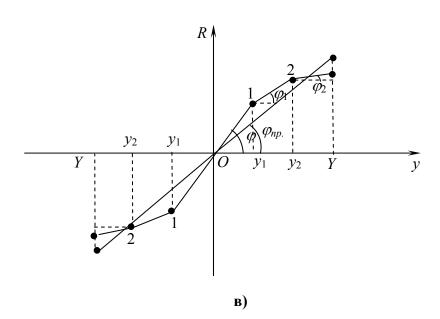


Рис. 2. Зависимость восстанавливающей силы от перемещения: а - криволинейная; б - билинейная; в - трехлинейная

Допустим, что найдена приведенная (усредненная) жесткость нелинейной системы \mathbf{a}_{np} . Тогда уравнение свободных колебаний приведенной системы будет иметь вид:

$$m\frac{d^2y}{dt^2} + a_{np} \cdot y = 0.$$
 (3)

Разность восстанавливающих сил r(y) нелинейной и линейной систем

$$\mathbf{r}(\mathbf{y}) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{y}) - \mathbf{a}_{np} \cdot \mathbf{y}. \tag{4}$$

Чтобы подчеркнуть важность отклонений при больших значениях y, разность r(y) берется в виде:

$$\mathbf{r}(\mathbf{y}) = [\mathbf{a} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{y}) - \mathbf{a}_{nD} \cdot \mathbf{y}] \cdot \mathbf{y}. \tag{5}$$

Задача сводится к минимизации интеграла:

$$\mathbf{I} = \int_{-\mathbf{Y}}^{\mathbf{Y}} [\mathbf{a} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{y}) - \mathbf{a}_{np} \cdot \mathbf{y}]^2 \cdot \mathbf{y}^2 d\mathbf{y}.$$
 (6)

Имеем:

$$\frac{dI}{da_{np}} = -2 \int_{-Y}^{Y} [\mathbf{a} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{y}) - \mathbf{a}_{np} \cdot \mathbf{y}] \cdot \mathbf{y}^{3} d\mathbf{y} = 0.$$
 (7)

Получим

$$\mathbf{a}_{np} = \frac{\int_{-Y}^{Y} \mathbf{a} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{y}) \mathbf{y}^{3} d\mathbf{y}}{\int_{-Y}^{Y} \mathbf{y}^{4} d\mathbf{y}}.$$
 (8)

Имея в виду, что под интегралом находятся четные функции, находим:

$$a_{np} = \frac{5a}{Y^5} \int_{0}^{Y} f(y) y^3 dy.$$
 (9)

Частота приведенной системы, которая одновременно является частотой и нелинейной системы, определяется по формуле:

$$\omega_{\text{прив}} = \sqrt{\frac{\mathbf{a}_{\text{пр}}}{\mathbf{m}}} . \tag{10}$$

Подставляя значение (9) в (10), получаем:

$$\omega_{\text{прив}} = \omega_{\text{нел.}} = \sqrt{\frac{a}{m}} \cdot \left\{ \frac{5}{Y^5} \int_{0}^{Y} f(y) y^3 dy \right\}^{1/2} = \omega_{\text{лин.}} \cdot \left\{ \frac{5}{Y^5} \int_{0}^{Y} f(y) y^3 dy \right\}^{1/2}.$$
 (11)

Период нелинейной системы устанавливается формулой:

$$T_{\text{прив}} = T_{\text{нел.}} = 2\pi \sqrt{\frac{m}{a_{\text{пр}}}} = 2\pi \sqrt{\frac{m}{a}} \cdot \left\{ \frac{Y^5}{5a \int_{0}^{Y} f(y) y^3 dy} \right\}^{1/2} = T_{\text{лин.}} \cdot \left\{ \frac{Y^5}{5a \int_{0}^{Y} f(y) y^3 dy} \right\}^{1/2}. \tag{12}$$

Рассмотрим случай, когда восстанавливающая сила изменяется по закону части кубической параболы, имеющему вид:

$$f(y) = y - \varepsilon y^{3}; \qquad \varepsilon \le \frac{1}{3y^{2}}. \tag{13}$$

Тогда из (9) и (10) получим:

$$\omega_{\rm np} = \omega_{\rm лин} \left(1 - \frac{5}{7} \varepsilon Y^2 \right)^{1/2}. \tag{14}$$

Для случая (13) имеется точное решение, выраженное через эллиптический интеграл первого рода (см., например,[6]).

При $\epsilon Y^2 = 1/3$ $T_{\text{нел.}} = 1.146 T_{\text{лин.}}$ и $1.154 T_{\text{лин.}}$ [6]. Значения точного и приближенного периодов отличаются всего на 0.7%.

При билинейной диаграмме (рис. 2,6) функция f(y) запишется в виде:

$$f(y) = \begin{cases} y; & y \le y_1; \\ \gamma y + (1 - \gamma)y_1; & y \ge y_1, \end{cases}$$
 (15)

где $\gamma = a_1/a$.

Из (11) получим:

$$\omega_{\text{He.l.}} = \omega_{\text{лин.}} \left\{ \gamma + \frac{5}{4} (1 - \gamma) \frac{y_1}{Y} - \frac{(1 - Y)}{4} \left(\frac{y_1}{Y} \right)^5 \right\}^{1/2}. \tag{16}$$

При $\gamma = \frac{a_1}{a} = \frac{1}{4}$; $\beta = \frac{Y}{y_1} = 2$. Из (16) получим:

$$\omega_{_{\rm HE.L.}} = 0.844 \omega_{_{\rm ЛИН.}} \, ; \qquad T_{_{\rm HE.L.}} = T_{_{\rm ЛИН.}} \cdot 1.184 \, . \label{eq:omega_hell_scale}$$

Точное значение периода при вышеуказанных параметрах [6]

$$T_{\text{Hell.}} = T_{\text{HHH.}} \cdot 1.193$$
.

Разница составляет 0.75%.

При зависимости восстанавливающей силы от перемещения, состоящего из трех прямолинейных отрезков (рис. $2, \mathbf{B}$), функция $\mathbf{f}(\mathbf{y})$ представляется в виде:

$$\mathbf{f}(\mathbf{y}) = \begin{cases} \mathbf{y}; & \mathbf{y} \le \mathbf{y}_1 \\ \gamma_1 \mathbf{y} + (1 - \gamma) \mathbf{y}_1; & \mathbf{y}_1 \le \mathbf{y} \le \mathbf{y}_2 \\ \gamma_2 \mathbf{y} + (1 - \gamma_1) \mathbf{y}_1 + (\gamma_1 - \gamma_2) \mathbf{y}_2; & \mathbf{y} \ge \mathbf{y}_2 \end{cases}$$
(17)

где $\gamma_1 = \frac{a_1}{a}$; $\gamma_2 = \frac{a_2}{a}$; $a = tg\phi$; $a_1 = tg\phi_1$; $a_2 = tg\phi_2$ (рис. 2,в).

В этом случае из (11) следует

$$\omega_{\text{\tiny HE.R.}} = \omega_{\text{\tiny ЛИН.}} \left\{ \gamma_2 + \frac{5}{4} [1 - \gamma_1 + (\gamma_1 - \gamma_2) \beta] \frac{y_1}{Y} - \left[\frac{1}{4} (1 - \gamma_1) + \frac{1}{4} (\gamma_1 - \gamma_2) \beta^5 \right] \left(\frac{y_1}{Y} \right)^5 \right\}^{1/2}, \quad (18)$$

где: Y - начальное перемещение $(Y > y_2)$; $\beta = \frac{y_2}{y_1}$.

Не составляет труда получить значения частоты нелинейных колебаний в случае, когда зависимость R-у представляется в виде кривой, состоящей из многих прямолинейных отрезков. Заметим, что другими методами получить эту частоту либо затруднительно, либо невозможно в явном виде.

Рассмотрим случай, когда зависимость R-у представляется в виде произвольного степенного ряда. Имеем:

$$f(y) = \sum_{i=1}^{\infty} b_{i} y^{i}$$
, (19)

где b_i – заданные коэффициенты ряда.

Частота нелинейных колебаний в данном случае находится по форме:

$$\omega_{\text{hed.}} = \omega_{\text{лин.}} \sum_{i=1}^{\infty} \frac{5b_i}{j+1} y^{j-1}$$
 (20)

Из (20) может быть получено значение частоты в случае (13), а также другие варианты, описанные в [3, 7].

Определим значение частоты в случае, когда зависимость R-у представляется в виде восходящей части синусоиды.

Функция f(y) задается в виде:

$$f(y) = \frac{1}{\varepsilon} \sin \varepsilon y; \qquad \varepsilon \le \frac{\pi}{2y}.$$
 (21)

Частота нелинейных колебаний

$$\omega_{\text{\tiny HEJL}} = \omega_{\text{\tiny JHHL}} \left\{ \left(\frac{15}{\epsilon^3 Y^3} - \frac{30}{\epsilon^5 Y^5} \right) \sin \epsilon Y - \left(\frac{15}{\epsilon^2 Y^2} - \frac{30}{\epsilon^4 Y^4} \right) \cos \epsilon Y \right\}^{1/2} . \tag{22}$$

Некоторые функции, как, например, кубическая парабола или синусоида, часто применяются при исследованиях нелинейных колебаний. Однако эти функции имеют ограничения вида (13), (21), которые связаны с тем, что используется лишь восходящая часть этих функций. Это уменьшает возможности практического применения этих зависимостей, так как значения коэффициентов є, входящих в эти формулы, должны быть малыми. С этой точки зрения удобно применять функции, имеющие только восходящую часть, т.е. их производные всегда положительны. Одной из таких функций является функция арктангенса. Функцию f(y) представим в виде:

$$f(y) = \frac{1}{\varepsilon} \operatorname{arctg} \varepsilon y. \tag{23}$$

В этом случае для частоты запишем:

$$\omega_{\text{\tiny HEJL}} = \omega_{\text{\tiny JIHH.}} \left\{ \frac{5}{4} \frac{\text{arctgeY}}{\epsilon Y} - \frac{5}{12\epsilon^2 Y^2} + \frac{5}{4\epsilon^4 Y^4} - \frac{5}{4\epsilon^5 Y^5} \text{arctgeY} \right\}^{1/2}. \tag{24}$$

C помощью формулы (24) вычислены значения $\frac{\omega_{_{\rm нел.}}}{\omega_{_{\rm лин.}}},$ а затем $\frac{T_{_{\rm нел.}}}{T_{_{\rm лин.}}}$ при

различных значениях є У. Результаты расчетов приведены в табл. 1.

Значения
$$\frac{\omega_{_{\rm He.H.}}}{\omega_{_{\rm ЛИН.}}}$$
 и $\frac{T_{_{\rm He.H.}}}{T_{_{\rm ЛИН.}}}$

Таблица 1

r		
εΥ	<mark>ω_{нел.} </mark>	$rac{\mathbf{T_{_{\mathrm{Hen.}}}}}{\mathbf{T_{_{nuh.}}}}$
1	0.913	1.095
2	0.789	1.267
4	0.625	1.600
5	0.570	1.754
6	0.531	1.883
8	0.469	2.134
10	0.424	2.360

Как видно из табл. 1, частоты нелинейных колебаний по сравнению с частотами линейных колебаний при увеличении в у уменьшаются, а периоды увеличиваются.

Рассмотрим теперь свободные нелинейные колебания многоэтажных рам с недеформируемыми ригелями, расчетная схема которых представляется в виде системы с конечным числом степеней свободы (рис. 3).

Уравнения свободных колебаний нелинейно-деформируемой системы могут быть записаны в виде [6]:

$$\sum_{i=k}^{n} m_{i} \frac{d^{2} y_{i}}{dt^{2}} + R_{k} (y_{k} - y_{k-1}) = 0; \quad k = 1, 2, ..., n,$$
(25)

где y_k - перемещение k-го этажа, m_i - масса, сосредоточенная на уровне k-го этажа, $R_k(y_k-y_{k-1})$ - восстанавливающая сила k -го этажа, n - число этажей.

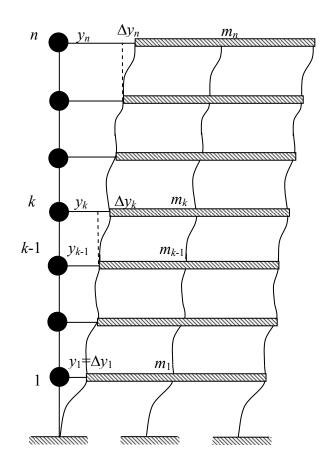


Рис. 3. Схема деформирования здания

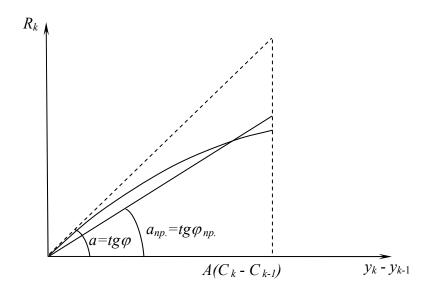


Рис. 4. Зависимость восстанавливающей силы от перекоса этажа

В дальнейшем примем, что жесткости всех этажей равны. Восстанавливающая сила k-го этажа будет:

$$R_k(y_k - y_{k-1}) = af_k(y_k - y_{k-1}), \quad k = 1,2,...,n,$$
 (26)

где а - начальная жесткость этажа.

Принимаем, что нелинейная система может быть заменена линейной с жесткостью а_{пп.} . В этом случае восстанавливающая сила этажа будет

$$R_{k}(y_{k} - y_{k-1}) = a_{np}(y_{k} - y_{k-1}).$$
(27)

Составляем разность суммарных восстанавливающих сил заданной нелинейной и линейной систем. Принимаем, что коэффициенты формы колебаний нелинейной системы пропорциональны коэффициентам форм линейной системы. Аналогично (6) и в этом случае задача сводится к минимизации интеграла, представляющего среднеквадратическую разность восстанавливающих сил нелинейных и линейных систем:

$$I = \sum_{k=1}^{n} 2^{Y(C_k - C_{k-1})} \left[af_k (y_k - y_{k-1}) - a_{np.} (y_k - y_{k-1}) \right]^2 (y_k - y_{k-1})^2 d(y_k - y_{k-1}),$$
 (28)

где С_к – заданные коэффициенты основной формы колебаний.

Обозначим $\Delta_k = (y_k - y_{k-1}); \ \overline{\Delta}_k = C_k - C_{k-1}.$

Из (28) имеем:

$$\frac{d\mathbf{I}}{d\mathbf{a}_{\text{np.}}} = -4\sum_{k=1}^{n} \int_{0}^{\overline{\Delta}_{k}Y} \mathbf{a} \mathbf{f}_{k} \left(\Delta_{k}\right) \cdot \Delta_{k}^{3} d\Delta_{k} + 4\sum_{k=1}^{n} \int_{0}^{\overline{\Delta}_{k}Y} \Delta_{k}^{4} d\Delta_{k} = 0.$$
 (29)

Отсюда получим:

$$a_{np.} = \frac{5a}{Y^5} \frac{\sum_{k=1}^{n} \int_{0}^{\overline{\Delta}_k Y} f_k (\Delta_k) \cdot \Delta_k^3 d\Delta_k}{\sum_{k=1}^{n} \overline{\Delta}_k^5} . \tag{30}$$

Частоту колебаний основного тона системы с жесткостью $a_{np.}$ и сосредоточенными массами m запишем так:

$$\omega_{\text{\tiny np.}}^2 = \omega_{\text{\tiny He.l.}}^2 = \frac{a_{\text{\tiny np.}}}{m} \lambda_1,$$
 (31)

где λ_1 - коэффициент, зависящий от этажности. Подставляя (30) в (31), получаем:

$$\omega_{\text{\tiny mp.}}^2 = \frac{a}{m} \lambda_1 \cdot \frac{5a}{Y^5} \frac{\sum_{k=1}^n \int_0^{\overline{\Delta}_k Y} f_k(\Delta_k) \cdot \Delta_k^3 d\Delta_k}{\sum_{k=1}^n \overline{\Delta}_k^5}$$
(32)

$$\omega_{\text{He.f.}} = \omega_{\text{JIHH}} \cdot \left\{ \frac{5a}{Y^5} \frac{\sum_{k=1}^{n} \int_{0}^{\overline{\Delta}_k Y} f_k(\Delta_k) \cdot \Delta_k^3 d\Delta_k}{\sum_{k=1}^{n} \overline{\Delta}_k^5} \right\}^{1/2} . \tag{33}$$

С помощью формулы (33) могут быть определены значения $\omega_{\scriptscriptstyle{\rm нел.}}$ при тех же зависимостях, которые были исследованы для систем с одной степенью свободы.

Рассмотрим различные случаи нелинейных законов изменения восстанавливающей силы.

1.
$$f_k(\Delta_k) = \Delta_k - \varepsilon \Delta_k^3$$
. (34)

Из (33) получим

$$\omega_{\text{He.f.}} = \omega_{\text{лин.}} \left\{ \frac{\sum_{k=1}^{n} \left[\overline{\Delta}_{k}^{5} - \frac{5}{7} \varepsilon Y^{2} \right] \sum_{k}^{n} \overline{\Delta}_{k}^{7}}{\sum_{k=1}^{n} \overline{\Delta}_{k}^{5}} \right\}^{1/2}.$$
(35)

2.
$$\mathbf{f}_k(\Delta_k) = \sum_{j=1}^{\infty} \mathbf{b}_j \Delta_k^j$$
. (36)

Для ω_{нел.} получим

$$\omega_{\text{He.I.}} = \omega_{\text{лин.}} \left\{ \frac{5 \sum_{k=1}^{n} \sum_{j=1}^{\infty} \mathbf{b}_{j} \cdot \frac{\mathbf{Y}^{j-1} \overline{\Delta}_{k}^{j+4}}{j+4}}{\sum_{k=1}^{n} \overline{\Delta}_{k}^{5}} \right\}^{1/2} . \tag{37}$$

3.
$$f_k(\Delta_k) = \frac{1}{\varepsilon} \sin \varepsilon \Delta_k$$
 (38)

$$\omega_{\text{\tiny HEZI.}} = \omega_{\text{\tiny JIHH.}} \left\{ \frac{5 \sum_{k=1}^{n} \left[\frac{3\overline{\Delta}_{k}}{\epsilon^{3} Y^{3}} - \frac{6}{\epsilon^{5} Y^{5}} \right] \sin \epsilon Y \overline{\Delta}_{k} - \left[\frac{\overline{\Delta}_{k}^{3}}{\epsilon^{2} Y^{2}} - \frac{6\overline{\Delta}_{k}}{\epsilon^{4} Y^{4}} \right] \cos \epsilon Y \overline{\Delta}_{k}}{\sum_{k=1}^{n} \overline{\Delta}_{k}^{5}} \right\}^{1/2} . \tag{39}$$

4.
$$\mathbf{f}_{k}(\Delta_{k}) = \begin{cases} \Delta_{k}; & \Delta_{k} = \Delta_{k1}; \\ \gamma \Delta_{k} + (1 - \gamma) \Delta_{k1}; & \Delta_{k} \ge \Delta_{k1}. \end{cases}$$
 (40)

$$\omega_{\text{He.l.}} = \omega_{\text{лин.}} \left\{ \frac{\sum_{k=1}^{n} \left[-\frac{(1-\gamma)}{4} \frac{\Delta_{k1}^{5}}{Y^{5}} + \frac{\gamma - \Delta_{k}^{5}}{4} \frac{(1-\gamma)\Delta_{k1}\Delta_{k}^{4}}{Y} \right]}{\sum_{k=1}^{n} \overline{\Delta}_{k}^{5}} \right\}^{1/2}.$$
(41)

5.
$$f_k(\Delta_k) = \begin{cases} \Delta_k; & \Delta_k = \Delta_{k1}; \\ \gamma_1 \Delta_k + (1 - \gamma_1) \Delta_{k1}; & \Delta_{k1} \le \Delta_k \le \Delta_{k2}; \\ [\gamma_2 \Delta_k + (1 - \gamma_1) \Delta_{k1} + (\gamma_1 - \gamma_2) \Delta_{k2}]; & \Delta_k \ge \Delta_{k2}; \end{cases}$$
 (42)

$$\omega_{_{\text{HEJL}}} = \omega_{_{_{\mathrm{ЛИН.}}}} \left\{ \frac{\gamma_{_{2}} + \frac{5}{4} [1 - \gamma_{_{1}} + (\gamma_{_{1}} - \gamma_{_{2}})\beta] \frac{\Delta_{_{k1}}}{\overline{\Delta}_{_{k}} Y} - \left[\frac{1}{4} (1 - \gamma_{_{1}}) + \frac{1}{4} (\gamma_{_{1}} - \gamma_{_{2}})\beta^{5} \right] \left(\frac{\Delta_{_{k1}}}{\overline{\Delta}_{_{k}} Y} \right)^{5}}{\sum_{_{k=1}}^{n} \overline{\Delta}_{_{k}}^{5}} \right\}^{1/2}. \tag{43}$$

6.
$$f_k(\Delta_k) = \frac{1}{\varepsilon} \operatorname{arctge} \Delta_k$$
. (44)

$$\omega_{_{\text{HEЛ.}}} = \omega_{_{_{_{_{_{_{_{_{_{1}}}}}}}}} \left\{ \frac{\displaystyle\sum_{_{_{i=1}}}^{n} \frac{5}{4\epsilon Y} \overline{\Delta}_{_{k}}^{4} \operatorname{arctg}\epsilon Y \overline{\Delta}_{_{k}} - \frac{5}{12\epsilon^{2}Y^{2}} \overline{\Delta}_{_{k}}^{3} + \frac{5}{4\epsilon^{4}Y^{4}} - \frac{5}{4\epsilon^{5}Y^{5}} \operatorname{arctg}\epsilon Y \overline{\Delta}_{_{k}}}{\sum_{_{k=1}}^{n} \overline{\Delta}_{_{k}}^{5}} \right\}^{1/2} . \tag{45}$$

По формуле (45) вычислены значения $\omega_{\text{нел.}}/\omega_{\text{лин.}}$, а затем и $T_{\text{нел.}}/T_{\text{лин.}}$ для n=5. В табл.2 приведены принятые значения C_k , $\overline{\Delta}_k$ (k=1,2,...5), которые взяты из [6].

Таблица 2

k	$C_{\mathbf{k}}$	$\overline{\Delta}_{\mathbf{k}}$
1	0.2856	0.2856
2	0.548	0.2624
3	0.7656	0.2176
4	0.922	0.1564
5	1	0.078

Значения $T_{\text{нел.}}/T_{\text{лин.}}$ при $\epsilon Y = 2,4,6,8,10$ получились соответственно 1.04; 1.1; 1.194; 1.285; 1.381. Интересно сравнить $T_{\text{нел.}}/T_{\text{лин.}}$, полученные при n=1 и n=5. Соответствующие зависимости приведены на рис. 5.

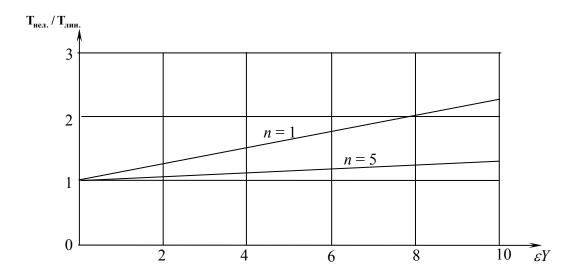


Рис. 5. Зависимости отношений периодов от перемещения

Как видно из этого графика, $T_{\text{нел.}}/T_{\text{лин.}}$ увеличивается с увеличением ϵY . При этом при одном и том же перемещении ϵY отношение $T_{\text{нел.}}/T_{\text{лин.}}$ больше в одноэтажном здании.

Во всех рассмотренных случаях нелинейного деформирования нагружение и разгрузка происходили по одному и тому же нелинейному закону. Если же нагружение происходит по нелинейному закону, а разгрузка - по линейному, то период гистерезисных колебаний T_{ruc} может быть определен по формуле [4].

$$T_{\text{ruc.}} = \frac{T_{\text{нел.}} + T_{\text{лин.}}}{2}, \tag{46}$$

где $T_{\text{нел.}}$, $T_{\text{лин.}}$ – соответственно период нелинейных и линейных колебаний.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Розенберг Р.М. О формах колебаний нормального типа нелинейных систем с двумя степенями свободы// Механика. 1961. N 5.
- 2. Розенберг Р.М. Нормальные формы колебаний нелинейных систем с *n* степенями свободы/Труды Американского общества инженеров-механиков. Серия Е. Прикладная механика. 1962. Т. 29. N 1.

- 3. Каудерер Г. Нелинейная механика. М.: Ил. 1961.
- 4. Амбарцумян В.А. О периодах свободных нелинейных колебаний каркасных зданий// Изв. AH Арм. ССР. Серия техн. наук. 1971. Т. XXIV. N 1.
- 5. Амбарцумян В.А. Об одном методе определения частот и форм свободных нелинейных колебаний каркасных зданий//Известия АН Арм. ССР. Серия техн. наук. 1979. Т. XXXII. N 5.
- 6. Хачиян Э.Е., Амбарцумян В.А. Динамические модели сооружений в теории сейсмостойкости. М.: Наука. 1981.
- 7. Пановко Я.Г. Основы прикладной теории колебаний и удара. Л.:Машиностроение. 1976.
- 8. Прочность. Устойчивость. Колебания. Т.3. М.: Машиностроение. 1968.
- 9. Вибрации в технике. Колебания нелинейных механических систем. Т.2. М.: Машиностроение. 1979.